

هلسا بوسنت (الموسيقى)

الجمهورية . . مستقبل البشرية

44

هلسا بوسنت (الموسيقى)

أحمد بن يوسف اللواتي

الجمهورية مستقبل البشرية

إن الغافلين .. إن الجاهلين
من حولنا الذين لا يملكون بعد
قيام الجماهيرية إلا الإستغراب
والتعليق من أين أنت الجماهيرية ؟.

لا يعلمون هؤلاء السذج الذين
اجتازهم التاريخ والحياة .. لا
يعلمون ان الجماهيرية تأتي إليهم
وأنه لا مندوحة من قيام الجماهيرية
في كل مكان ..

هاسن إبراهيم (الدويني)

« مدخل »

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

« الجماهيرية نهاية المطاف »

لا مندوحة من قيام الجماهيرية في كل مكان من العالم ..
ذلك أن الجماهيرية هي الثمرة النهائية لكفاح الشعوب من
اجل الانعتاق النهائي ، وهي نهاية المطاف لحركة الشعوب
نحو الحرية والسعادة ..

ان التطور الكفاحي للشعوب والذي تم بشكل مستمر
وعبر كل العصور ، يشير الى كل ذلك وهو حتما سيؤدي
في نهاية الأمر الى تغيير كامل وجذري لمجتمعات الدكتاتورية
والتسلط والاستغلال نتاج العلاقات الظالمة ..

واذا كانت الشعوب لم تحسم الصراع بعد لصالحها
الا انها تعبر كل يوم عن زحفها نحو عصر الجماهير بأشكال
قد لا تبدو واضحة لنا احيانا وقد تبدو لنا في شكل انقلابات
أو تمرد أو عصيان أو مظاهرات أو اعتصام أو انفصال .

لقد عبرت الشعوب عن ذلك طوال فترات تاريخية
موغلة في القدم ، بداية من عصور الملكيات الى كان فيها
الملك يملك الأرض ومن عليها والتي تجاوزتها البشرية الى
عصور الجمهوريات البرجوازية ليصبح من حق الشعوب
أن تختار من يحكمها وينوب عنها ..

إن العصور التي كانت فيها الشعوب تساق كالعبيد ،
وكانت اقصى ما تطمح إليه ان يكون لها نواب يمثلونها
مع الملك أو يسوسونها نيابة عنها قد ولت الى غير رجعة ،
بل اصبحت مدعاة للسخرية والتهكم ..

ان كل ذلك لم يعد مقبولا ولا معقولا بعد انبلاج عصر
الجماهير ، وقيام الجماهيرية فوق الأرض وتحت الشمس ..
اذ انه لم يعد هناك أى مبرر ان يحكم احد نيابة عن الجماهير
أو يسوس حياتها نيابة عنها ..

وان الجماهير الشعبية اليوم في كل مكان من العالم
أصبحت تدرك ان أدوات الحكم كافة لاتعبر عن طموحاتها

وآمالها في حياة حرة سعيدة .. وهي تعبر كل يوم عن رفضها
لتلك الادوات الدكتاتورية سرّاً وعلنية، بما يشكل ارهاصات
حقيقية لزحف الجماهير الشعبية نحو عصر الجماهير ونحو
عصر الجماهيريّات بعد ان ادركت أن الجماهيرية هي
مستقبل البشرية ..



« الحكم الملكي المطلق »

« فكرة الحق الالهي في السلطة »

هذه الفكرة تقرن دائماً بمفهوم اسطوري مفاده تقديس الحاكم على اعتبار أنه قد فيّضه الله بالسلطة والحكم ممثلاً له على الأرض مالكا لكل من عليها .. وقد تصل هذه الفكرة إلى حد تأليه الحاكم والانصياع لكل ما يمليه ..

فقد كان سائداً ابان العصور الوسطى أن الملكية تستند إلى تفويض إلهي لا يمكن معارضته ولا يجوز الطعن فيه .. وان الملك هو ظل الله في الأرض يجب اطاعته وتنفيذ كل أوامره ولا اعتراض على سلطانه .. فالله هو منشئ السلطة الملكية يمنحها لمن يشاء ويتزعمها من يشاء . والملوك ليسوا مسؤولين الا امام الله وحده ..

ان تلك الفكرة نجد صداها في الانظمة التیوقراطية التي تبنى دعائمها على الطاعة الدينية متمثلة في طاعة البابا

الذى يدعى الصلة بالله ويعزز سلطانه بحق إلهى وله في رقاب
الناس حق الطاعة العمياء بوصف البابا مميز بسلطانه الروحية
ووظائفه الدينية التى يستطيع بها أن يشرع وأن يغفر السيئات
نيابة عن الله

وهكذا تسنى للملوك التحكم في رقاب الجماهير
من منطلق الحق الالهى الذى منحهم السلطة والوكالة والاذانة
والطاعة ..

في حين بنت الكنيسة سلطاتها على المنطق ذاته ،
فمن يقاوم الكنيسة كمن يقاوم أوامر الله واللعنة على من
يعصى كل تلك الاوامر ..

غير ان الصراع بين السلطة الملكية والسلطة البابوية
والذى تمثل في المنازعات بين الكنيسة من جهة والامبراطورية
من جهة أخرى قد طور تلك الفكرة الى فكرة أخرى
مفادها أن السلطة وان كانت إلهية المصدر فإن الأمر يحتم
على الشعب أن يختار من يمارسها .. والتي عرفت بنظرية

الحق الالهى غير المباشر . أى بمعنى آخر الفصل بين السلطة وبين الحاكم الذى يمارسها .

لقد رأت الكنيسة البابوية بوصفها سلطة روحية انه على الملوك — على أقل تقدير — أن يحترموا قواعد ومبادئ معينة تربط بين الحاكم والمحكومين .. كما رأت ان لها الحق في وضع تلك المبادئ والقواعد .. الأمر الذى قاد الى منازعات واصطدامات بين السلطة الزمنية متمثلة في شخصية الملوك والسلطة الروحية متمثلة في شخصية البابا .

وفي القرن السابع عشر تمكن الملوك من تحدى الكنيسة وهزيمتها خاصة وان الكنيسة قد مرت بفترة طويلة من الصراع على السلطة هز كيائها من خلال الصراع الدينى بين الطوائف الدينية المتنافرة .. الأمر الذى أدى الى الاعتراف بحق الشعوب في مقاومة أى اضطهاد دينى أو سلطوى ملكى مما جعل فكرة الحق الالهى في الحكم تنهار فوق رؤوس الملوك ذاتهم ..

ولا شك ان فكرة الحق الالهى ليست سوى ذريعة

لتبرير السلطة المطلقة للملوك والبابوات من منظور أسطوري
وهمي لا يمت الى الواقع والحقيقة بصلة .



«قفزة اخرى»

« قفزة أخرى »

لم تكن عملية تقييد سلطة الملوك ، الاقفزة أخرى في التطور السياسى . بعد أن تكللت تحديات عقيدة الحكم الملكى بحق إلهى بالنجاح في النصف الأول من القرن السابع عشر ..

ان كل ذلك قد افرز مفهوماً جديداً في السياسة والحكم مفاده : ان الملوك انما يمثلون الشعب على اسس يرتضيها الشعب نفسه . وهذا ما عبر عنه بالقول « الشعب صانع الملوك » ..

وهكذا انتقلت فكرة الحق الإلهى إلى فكرة الحق الشعبى في صنع الملوك .. واعتبر ذلك الانتقال قفزة خطيرة .. بل إن الامر تطور الى حد تعيين مجلس يضم الاعيان لمساعدة الملك في ابداء الرأى والمشورة . يضاف

الى ذلك أن ممثلين عن المقاطعات يدعون إلى الادلاء بأرائهم في بعض القضايا ، من اجل الحد من ممارسة السلطة الملكية المطلقة وذلك بوضع قيود وقواعد معينة يوافق الملك على التقيد بها .

وعلى الرغم من تلك القفزة فإن الملوك احتفظوا بسلطتهم .. خاصة وأنهم هم الذين كانوا يعينون المستشارين ويختارون الممثلين ..

واذا كانت سلطة البرلمان الانجليزى في نهاية القرن السابع عشر آخذة في تقييد سلطات الملك في عدد من الميادين ، فإن دولا أخرى كان الملوك فيها يصلون ويجولون بكامل سلطاتهم ..

حتى أن البعض رأى أن فكرة الحق الالهى في الحكم قد بعثت من جديد على يد بعض الملوك من امثالهم : لويس الرابع عشر ولويس الخامس عشر في فرنسا حتى عام ١٧٨٩م ، و غليوم الثاني في المانيا قبل الحرب العالمية الأولى .. بغية اضافة صيغة مقدسة على حكمهم المطلق ..

« العقد الاجتماعي »

.

« فكرة تبريرية »

فكرة العقد الاجتماعي فكرة وهمية تفترض وجود عقد بين الحكام والراعايا يستمد بموجبه الحكام الشرعية في الحكم والسلطة ..

وفكرة العقد الاجتماعي ليست في الواقع من شىء اذ ان احداث التاريخ لم تسجل لنا أن شعباً قد وقع عقداً مع أى حاكم كان، تنازل بموجبه عن سيادته وشرعيته لذلك الحاكم .

ولم تكن فكرة العقد الاجتماعي سوى فكرة تبريرية ، الهدف منها اضفاء الشرعية على سلطة هذا الحاكم أو ذاك .. ولذلك نرى افتراضاتها متناقضة لتتكيف مع كل عصر ومع نوعية أى حكم سواء أكان حكماً ملكياً أو جمهورياً.

وتنسب فكرة العقد الاجتماعى الى ثلاث من المفكرين

هم :

— توماس هوبز 1588 — 1679 م .

— جون لوك 1632 — 1704 م .

— جان جاك روسو 1712 — 1778 م .

وتقوم فكرة العقد الاجتماعى على افتراض حالتين :

— حالة الطبيعة « النظرة الأولى » .

— حالة العقد « التعاقد » .

هوبز يرى ان الانسان بطبيعته يميل إلى العدوان والتناحر والصراع ولكي يتخلص من جملة تلك الشرور لابد له أن يتنازل عن حريته إلى سلطة تنظم أمره . . الأمر الذى أدى بالانسان إلى الانتقال إلى حالة أفضل فأوجد العقد الذى تنازل بموجبه كل الأفراد عن كل ما يملكون إلى طرف ثان ليس طرفاً في العقد ، وبالتالي فإن جميع السلطات آلت إلى هذا الطرف الثانى بمقتضى العقد وبدون قيد ..

وواضح ان افكار هوبز للحكم ما هى الا تبريراً
للحكم الملكى المطلق بوصفه كان أحد المقربين من عائلة
ستيوارت المالكة في انجلترا ..

ولم تخرج افكار جون لوك ايضا عن كونها تبريراً
لعصر تميز بالتمرد على الملوك وبتقييد سلطاتهم ..
فقد كان حزب الهويج . الذى ناهض سلطات ملوك آل
ستيوارت في أمس الحاجة الى فقه يدعم برامجهم ويرسخ
افكاره التى اعتبرت آنذاك ثورية .. فأفترض لوك ان الحالة
الطبيعية الأولى هى حالة من الحرية والمساواة والعدالة ،
الا أن عدم الاستقرار الذى ساد تلك الحالة حتم وجود هيئة
أو شخص غير متميز يحمى الافراد .. وبالتالي قام أولئك
الافراد بالتنازل عن بعض من حقوقهم الى شخص آخر هو
طرف في العقد له حقوق وعليه واجبات وفي هذا كان لوك
يرى الضمان لعدم دكتاتورية أى حاكم .. فالافراد لهم
الحق في تقييد سلطة الملوك وخلعهم أن اقتضى الأمر ..

اما جان جاك روسو أحد مفكرى الثورة الفرنسية فإن افكاره جاءت منسجمة مع التطور السياسى في فرنسا آنذاك، بل أن روسو بافكاره السياسية قد مهد لقيام الثورة الفرنسية.. ويرى روسو ان حالة الفطرة الأولى حالة مثالية سعد فيها الفرد أكثر مما سعد في أى وقت آخر ..

غير أن روسو يرى ان حياة الجماعة هى وحدها الكفيلة بالارتقاء بحياة الانسان .. وبموجب العقد تنازل الافراد تنازلاً كلياً عن جميع حقوقهم لا لشخص بعينه أو هيئة ما وانما لمجموعهم .. وهذا ما اطلق عليه روسو « الارادة العامة » التى تعنى اجتماع كل ارادات الأفراد ومن هنا جاء مبدأ سيادة الأمة وظهرت فكرة الوكالة في ممارسة السلطة .. ويلاحظ ان افكار روسو بقدر ما تشكل إرهاباً للثورة الفرنسية ، فإنه يمكننا القول أنها تبريراً لكل ما جاءت به الثورة الفرنسية ..

«عصر الجمهوريات»

« عصر الجمهوريات »

يقترن عصر الجمهوريات بقيام الثورة الفرنسية 1789 م التي تعتبر تغييراً خطيراً في صلب المجتمعات الملكية الاقطاعية الاوربية .. وهى التى شكلت بداية العد التنازلى للانظمة الملكية .. واعتبرت حدثاً تاريخياً عظيماً هز أركان الممالك .. وارتعدت له فرائض الملوك والسلاطين .

ولكن الحقيقة فإن الثورة الفرنسية لم تكن في حقيقتها إلا استجابة لحملة المشاكل التى كان يعيشها الشعب الفرنسى والكامنة في صلب الملكية الفرنسية والمجتمع الفرنسى ذاته .. حيث كان الشعب الفرنسى يعيش مجتمعاً ملكياً اقطاعياً يسوده التمايز الطبقي .. وتمزقه الصراعات السياسية ولم يكن تحطيم سجن الباستيل العتيق إلا تعبيراً عن الهيجان والتملل ، وتمرداً على السلطة الحاكمة .

فلم تكن الجماهير ولا حتى الأفراد الذين شاركوا

مشاركة فعالة في الثورة . يدركون تماما ، منذ البداية .
ماذا يريدون على وجه التحديد ، وماهو نظام الحكم
الجديد .. الأمر الذى سهل عودة الملكية إلى فرنسا من
جديد ..

وحتى بعد عودة الجمهورية مرة أخرى حرمت
الجماهير من ثمرة انتصارها ، فالسلطة قد آلت إلى
الأحزاب . أما الثورة فقد أصبحت مجرد تاريخ وذكرى ..

لبنان يوسف اللواتي

«عالم الاضطهاد»

« العالم يتقلب ولم يتغير »

عالم اليوم ، عالم مبني على اسس ظلمة واستغلالية .
وهي التي انتجت مجتمعات الجور والعسف والاستغلال
والدكتاتورية .. فالانظمة السياسية في عالم اليوم مبنية على
قواعد ظلمة تقسم المجتمع الى قسمين : —

— اقلية حاكمة .

— اغلبية محكومة .

هذه الاقلية الحاكمة تتشكل في أى شكل من اشكال
الادوات السياسية الدكتاتورية « فرد ، حزب ، ائتلاف
حزبي ، مجلس ، طبقة .. الخ » .. تمارس نسلطها وتحكمها
على الأغلبية الساحقة المحكومة ..

كما أن الأنظمة الاقتصادية في عالم اليوم ايضا نجدها
تقوم على اسس وقواعد ظلمة تبيح الاستغلال والتحكم

والعبودية .. وهى التى انتجت : —

— طبقة مستغلة « اقلية »

— طبقة مستغلة « اغلبية »

بمعنى اقلية تشكل طبقة السادة تجمع فى يدها كل الثروة وتسخر الغير لخدمتها .. واغلبية تشكل طبقة العبيد تنتج لحساب الاقلية المستغلة ..

ان هذه الوضعية السياسية والاقتصادية لا تختلف فى كل الانظمة والمجتمعات القائمة فى العالم الآن ، بالرغم من تباين مسمياتها . بداية من المجتمعات الرأسمالية والتى تتحكم فيها رأسمالية الفرد ، ومروراً بالانظمة الاصلاحية ذات الحلول التلقيفية ، ونهاية بالانظمة الماركسية والتى تتحكم فيها رأسمالية الدولة ..

ان جملة من المعطيات السياسية والاقتصادية قد توافقت وتطابقت تماماً فى كل تلك الأنظمة مكوّنة ذات العلاقات الاجتماعية الظالمة ..

فالدفاع في كل تلك المجتمعات القائمة على العلاقات
الظلمة ، ليس مسئولية كل مواطن ، بل مسئولية مجموعة
من المواطنين « الجنود » يموتون نيابة عن الآخرين . أى نيابة
عن الأقلية الحاكمة والمالكة للثروة .

ان ما يسمى بالجيش النظامية قد تم قولبتها
وتأطيرها وتكييفها بما يضمن استمرارية تسلط الأقلية
الحاكمة وتحكمها في الأغلبية .. فالجيش النظامية هى أداة
الأقلية الحاكمة لحماية مصالحها وتحت شعار حماية الوطن
والأرض .. وهى أدواتها التى تحركها لقمع الانتفاضات
الجماهيرية والهيجان الشعبى ..

هذا القول يصدق من زاوية أخرى حين تغدو الجيوش
النظامية بياذق يحركها كبار الجنرالات لتحقيق مآرب
سلطوية بمعنى أن تتحول الجيوش النظامية إلى أداة صراع
سلطوى .. يقف على رأسها أصحاب المطامح السلطوية
لتسخيرها ضد أمانى وطموحات الجماهير .. والنتيجة
واحدة ..

إنه في أحيان كثيرة قد تكون الجيوش النظامية مدفوعة إلى الاستيلاء على السلطة بدافع سيكولوجي ، وهو ليس سوى ردة فعل ضد المجتمع الذي ظلمها وجعلها كبش الفداء في كل مرة .. ان ردة الفعل تلك تتمثل في قيامهم بالانقلابات العسكرية وحكم المجتمع بقوة السلاح .. والخلاصة أن السلاح في هذه المجتمعات الظالمة شأنه شأن السلطة والثروة بيد أقلية وليس بيد كل الناس .

والمرأة في هذه المجتمعات مهانة ومضطهدة ، ليس لها حتى أبسط الحقوق الانسانية .. الشرق ينظر إليها باعتبارها سلعة تباع وتشترى ، وبالتالي فقدت آدميتها وقيمتها كإنسان .. وفي الغرب يجبرونها على التخلي عن أنوثتها والخروج من طبيعتها ومن كونها امرأة ..

ففي الشرق لا تعدى قيمة المرأة عن كونها متاعاً يضمه الرجل الى أمتعته شأنها شأن أى سلعة .. فالرجل هو سيد المرأة .. والمتحدث باسمها ونيابة عنها .. يقرر ما يشاء بمصيرها دون أدنى حق لها في معارضته أو حتى مناقشته فيما يخص أمور حياتها الخاصة ..

وفي الغرب خدعت المرأة بعبارة « المساواة مع الرجل
في كل شيء .. تلك الخدعة الكبرى التي انطلت على المرأة
الغربية فدفعت ثمنها .. وأجبرت على الخوض في ميادين
كثيرة لا تتناسب وطبيعتها البيولوجية .. إنها مجبرة قسراً
ومدفوعة من قبل المجتمع إلى التخلي عن أنوثتها ان أرادت
البقاء على قيد الحياة .. والخلاصة تقول :

ان احتكار الأقلية للسلطة والثروة والسلاح قد أدى
إلى احتكارها لكافة مناشط الحياة .. احتكار الرياضة
والثقافة والسياسة والمعرفة وتكييف ذوق ومفهوم وعقلية
الانسان بما يضمن استمرارية تحكمها وتسلطها على الأغلبية
الساحقة .. وعلى هذا الأساس بنيت كل القوانين الاستغلالية
التي تبيح استغلال انسان لانسان آخر وسرقة انسان لانسان
آخر وتحكمه فيه وتسلطه عليه ..

«الزحف نحو عصر الجماهير»

« إرهابات عصر الجماهير »

وهكذا فإن الجماهير الشعبية في العالم بدأت تدرك أن كل الأنظمة التقليدية لا تعبر عن طموحاتها وآمالها ، وإن تمثيلها لها مجرد تمثيل خادع .. وهامى تعبر كل يوم عن رفضها لتلك الأنظمة كافة . وهكذا فإن الصراع بين الجماهير الشعبية ، وبين تلك الأنظمة لن يتوقف .. وهو صراع في حقيقته يشكل إرهابات لعصر الجماهير . حيث تمتلك الجماهير السلطة والثروة والسلاح .. وبالرغم من أن الشعوب لم تحسم الأمر بعد لصالحها . إلا أنها تعبر كل يوم عن زحفها نحو عصر الجماهير بأشكال قد تبدو واضحة لنا أحياناً وقد تبدو لنا في شكل انقلابات أو تمرد أو عصيان أو مظاهرات أو اعتصام أو انفصال الخ . وإذا كانت الشعوب في فترات سابقة لم تمتلك الصورة المستقبلية لمجتمع يحقق لها الحرية والسعادة ، فإن الكتاب

الأخضر قد رسم لها طريق الخلاص والانعقاد ، من أجل الوصول الى المجتمع الجماهيري الحر السعيد .

ان الجماهير الشعبية في العالم كله ، بدأت تدرك ان المقولات المطروحة في الكتاب الأخضر شيء جديد وخطير للغاية ، من شأنه ان يغير صورة مجتمعات العنف والجور والاستغلال والديكتاتورية ، ليخلق منها مجتمعات جديدة مبنية على العدل والمساواة ، تحقق حرية وسعادة الانسان وآدميته ، بعد تدمير المجتمعات التقليدية ورفع الاستغلال عن الانسان ، ورفع كل الضغوط السياسية ، والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية والثقافية عن الفرد . .

وهكذا فإن العالم سيشهد ثورات شعبية جماهيرية عارمة لتصل الجماهير الى السلطة والثروة والسلاح . .

سيشهد ثورات المنتجين من أجل تدمير علاقات الأجرة الظالمة ، ليتحول المنتجين من خانة الأجراء الى عالم الشركاء . . وسيشهد العالم ثورات النساء ، حتى يعود

للمرأة اعتبارها كإنسان : تقوم بواجباتها التي تستطيعها
بيولوجيا ، وتأخذ حقوقها كإنسان . . وسيشهد العالم ثورة
السود ليعود للجنس الأسود اعتباره ، ويتنقم لنفسه ،
ليقف على قدم المساواة مع بقية الأجناس . .

وهكذا لن يتوقف الزحف الجماهيري الشعبي في
جميع أنحاء الكرة الأرضية ، حتى تصل الجماهير الى
السلطة والثروة والسلاح . .

ان العالم سيشهد كل ذلك مستقبلا . . بعد أن أدركت
الجماهير الشعبية ان في الجماهيرية حريتها وسعادتها ومستقبلها

« شعبة المنهج »

الحسين يوسف الديوبسي

سلسلة تعميمات حركة اللجان الثورية

شعبة المنهج و التعميمات

مكتب الاتصال باللجان الثورية

طرابلس الجماهيرية

متاح للتحميل ضمن مجموعة كبيرة من المطبوعات من صفحة

مكتبتي الخاصة

على موقع ارشيف الانترنت

الرابط

https://archive.org/details/@hassan_ibrahem

الحسين بن يوسف (اللويني)

الحسين بن يوسف (اللويني)